

## Лекция 35

### Касательная плоскость и нормаль

Рассмотрим некоторые геометрические объекты, связанные с многомерными отображениями. Сразу отметим, что мы изучим только трёхмерный случай, однако все вводимые понятия могут быть обобщены на пространства и больших размерностей.

Перед изучением материала полезно повторить темы из аналитической геометрии об уравнении плоскости и уравнениях прямой в пространстве.

**Поверхностью** в  $\mathbb{R}^3$  будем называть график любой функции  $z = f(x, y)$ , определённой и непрерывной в области (то есть связном открытом множестве)  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ , где под графиком понимается множество точек в  $\mathbb{R}^3$  с координатами  $(x, y, f(x, y))$ ,  $(x, y) \in \Omega$ .

Будет говорить, что поверхности  $z = f_1(x, y)$  и  $z = f_2(x, y)$  **являются касательными друг к другу в точке**  $(a, b, c)$ , если  $c = f_1(a, b) = f_2(a, b)$  и

$$f_1(x, y) - f_2(x, y) = o(\sqrt{(x-a)^2 + (y-b)^2})$$

при  $\sqrt{(x-a)^2 + (y-b)^2} \rightarrow 0$ .

**Теорема 1.** (Теорема о касательной плоскости). Пусть функция  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  дифференцируема в точке  $(a, b)$  и  $z_0 = f(a, b)$ . Тогда плоскость

$$z - z_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(a, b)(x - a) + \frac{\partial f}{\partial y}(a, b)(y - b) \quad (1)$$

и поверхность  $z = f(x, y)$  касаются друг друга в точке  $(a, b)$ .

*Доказательство.* Обозначим вектор с координатами  $\begin{pmatrix} x - a \\ y - b \end{pmatrix}$  через  $\bar{h}$ . Тогда уравнение (1) переписывается в виде  $z = z_0 + df(a, b)\bar{h}$ .

Обозначим правую часть этого уравнения через  $g(x, y)$ . В силу дифференцируемости  $f$  в точке  $(a, b)$  тогда получим для любой точки  $(x, y)$

$$f(x, y) - g(x, y) = f(a, b) + df(a, b)\bar{h} + o(\|\bar{h}\|) - z_0 - df(a, b)\bar{h} = o(\|\bar{h}\|),$$

где  $\|\bar{h}\| = \sqrt{(x-a)^2 + (y-b)^2}$ . Стремление к нулю расстояния между точками  $(x, y)$  и  $(a, b)$  равносильно тому, что  $x \rightarrow a$ ,  $y \rightarrow b$ .

Таким образом всё свелось к определению касательных поверхностей.  $\square$

Из последней теоремы мы видим, что функция двух переменных дифференцируема в точке тогда и только тогда, когда у неё существует касательная плоскость в этой точке.

Теперь напомним определение нормали к поверхности.

**Определение 1.** Пусть функция  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  дифференцируема в точке  $(a, b)$ . Обозначим  $z_0 = f(a, b)$ . Тогда прямая, заданная каноническим уравнением

$$\frac{x - a}{f'_x(a, b)} = \frac{y - b}{f'_y(a, b)} = \frac{z - z_0}{-1}$$

называется **нормалью** к поверхности  $z = f(x, y)$  в точке  $(a, b)$ .



Рис. 1: Касательная плоскость и нормаль.

Мы видим, что нормаль – это прямая, перпендикулярная касательной плоскости и проходящая через точку касания.

**Пример 1.** Найдём касательную плоскость и нормаль к поверхности  $z = x^2 - y^2$  (она называется гиперболическим параболоидом или седлом) в точках  $(0, 0)$  и  $(1, 2)$ . Имеем

$$f'_x(0, 0) = 2 \cdot 0 = 0 = f'_y(0, 0), \quad f'_x(1, 2) = 2 \cdot 1 = 2 \quad \text{и} \quad f'_y(1, 2) = -2 \cdot 2 = -4.$$

В точке  $(0, 0)$  значение  $z = 0$ , поэтому касательная плоскость в начале координат задаётся уравнением  $z = 0$ , а нормаль – уравнением  $\frac{x}{0} = \frac{y}{0} = \frac{z}{-1}$ . В точке  $(1, 2)$   $z = 1 - 4 = -3$ ,

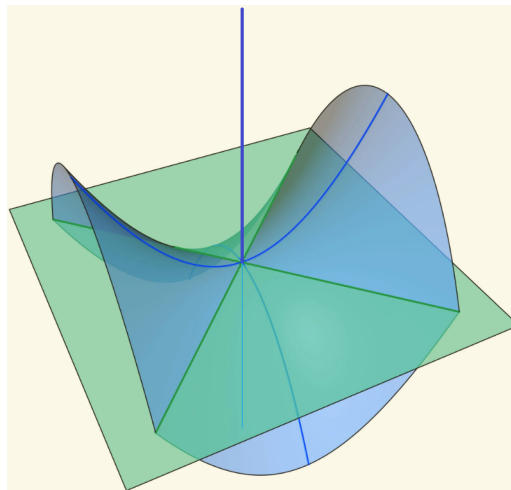


Рис. 2: Касательная плоскость и нормаль к гиперболическому параболоиду в  $(0, 0)$ .

поэтому касательная плоскость задаётся уравнением

$$z + 3 = 2(x - 1) - 4(y - 2) \Leftrightarrow 2x - 4y - z + 3 = 0,$$

а нормаль – системой уравнений

$$\frac{x - 1}{2} = \frac{y - 2}{-4} = \frac{z + 3}{-1}.$$

Полезно записать уравнение касательной плоскости и нормали для поверхности, заданной неявно и параметрически.

**Определение 2.** Пусть частная производная  $\frac{\partial f}{\partial x_j}(\mathbf{a})$  функции  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  существует в окрестности  $U(\mathbf{a})$  точки  $\mathbf{a}$  и представляет собой функцию  $u = f'_{x_j}(\mathbf{x})$  ( $\mathbf{x} \in U(\mathbf{a})$ ), имеющую частную производную по переменной  $x_i$  в точке  $\mathbf{a}$ . Тогда говорят, что функция  $f$  имеет частную производную второго порядка по переменным  $x_j$  и  $x_i$  в точке  $\mathbf{a}$  и пишут

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{\partial f}{\partial x_j} \right) (\mathbf{a}) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} (\mathbf{a})$$

или  $(f'_{x_j})'_{x_i}(\mathbf{x}) = f''_{x_j x_i}(\mathbf{a})$ .

Частные производные третьего и последующих порядков определяются аналогично. Частные производные высших порядков, взятые по разным переменным, называются *смешанными производными*. Например, при  $j \neq i$   $f''_{x_i x_j}(\mathbf{a})$  является смешанной производной. В общем случае смешанные производные не равны, то есть, например,  $f''_{x_i x_j}(\mathbf{a}) \neq f''_{x_j x_i}(\mathbf{a})$ . Сейчас мы сформулируем теоремы, в которых будут указаны условия, достаточные для равенства смешанных производных второго порядка.

**Теорема 2.** (Теорема Шварца). Если функция  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  в некоторой окрестности точки  $\mathbf{a}$  имеет смешанные частные производные второго порядка  $f''_{x_i x_j}$  и  $f''_{x_j x_i}$ , которые непрерывны в точке  $\mathbf{a}$ , то  $f''_{x_i x_j}(\mathbf{a}) = f''_{x_j x_i}(\mathbf{a})$ .

Доказательство этой теоремы мы не приводим. Его можно также найти, например, в первом томе книги В. А. Зорича.

**Упражнение 1.** Показать, что  $f''_{xy}(0,0) \neq f''_{yx}(0,0)$ , если:

$$f(x, y) = \begin{cases} xy \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}, & x^2 + y^2 \neq 0, \\ 0, & x^2 + y^2 = 0. \end{cases}$$

Какое условие теоремы Шварца нарушено?

**Теорема 3.** (Теорема Юнга). Если функции  $f'_{x_1} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  и  $f'_{x_2} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  определены в некоторой окрестности точки  $\mathbf{a} = (a_1, a_2)$  и дифференцируемы в самой точке  $\mathbf{a}$ , то  $f''_{x_1 x_2}(\mathbf{a}) = f''_{x_2 x_1}(\mathbf{a})$ .

*Доказательство.* Пусть  $g(x_1) = f(x_1, a_2 + h) - f(x_1, a_2)$ . Тогда

$$g(a_1 + h) - g(a_1) = f(a_1 + h, a_2 + h) - f(a_1 + h, a_2) - f(a_1, a_2 + h) + f(a_1, a_2)$$

и по теореме Лагранжа

$$g(a_1 + h) - g(a_1) = hg'(a_1 + \theta_1 h) = h(f'_{x_1}(a_1 + \theta_1 h, a_2 + h) - f'_{x_1}(a_1 + \theta_1 h, a_2)).$$

Используя дифференцируемость функции  $f'_{x_1}$  в точке  $\mathbf{a}$ , получим равенства (убедитесь, что они получаются по определению дифференцируемости):

$$f'_{x_1}(a_1 + \theta_1 h, a_2 + h) - f'_{x_1}(a_1, a_2) = f''_{x_1 x_1}(\mathbf{a})\theta_1 h + f''_{x_1 x_2}(\mathbf{a})h + o(h)$$

и

$$f'_{x_1}(a_1 + \theta_1 h, a_2) - f'_{x_1}(a_1, a_2) = f''_{x_1 x_1}(\mathbf{a})\theta_1 h + o(h),$$

ПОЭТОМУ

$$\begin{aligned} g(a_1 + h) - g(a_1) &= \\ &= h(f'_{x_1}(a_1 + \theta_1 h, a_2 + h) - f'_{x_1}(a_1, a_2) - f'_{x_1}(a_1 + \theta_1 h, a_2) + f'_{x_1}(a_1, a_2)) = \\ &= h^2 f''_{x_1 x_2}(\mathbf{a}) + o(h^2). \end{aligned}$$

Если же положить  $p(x_2) = f(a_1 + h, x_2) - f(a_1, x_2)$ , то точно также получим, что

$$\begin{aligned} p(a_2 + h) - p(a_2) &= \\ &= f(a_1 + h, a_2 + h) - f(a_1 + h, a_2) - f(a_1, a_2 + h) + f(a_1, a_2) = \\ &= h^2 f''_{x_2 x_1}(\mathbf{a}) + o(h^2). \end{aligned}$$

Таким образом,  $f''_{x_1 x_2}(\mathbf{a}) + o(1) = f''_{x_2 x_1}(\mathbf{a}) + o(1)$ , откуда, переходя к пределу при  $h \rightarrow 0$ , получим  $f''_{x_1 x_2}(\mathbf{a}) = f''_{x_2 x_1}(\mathbf{a})$ .  $\square$

Отметим, что теорема Юнга верна и для функций большего числа переменных. Для доказательства следует зафиксировать все переменные, кроме тех двух, равенство смешанных производных по которым мы доказываем, и применить уже доказанный вариант теоремы для функции двух переменных.

Также полезно отметить, что теоремы Юнга и Шварца не следуют друг из друга. В первой из них не требуется дифференцируемости частных производных, зато нужны существование и непрерывность в точке смешанных производных, а в теореме Юнга не требуется существование смешанных производных, зато нужна дифференцируемость первых частных производных в точке.

### Дифференциалы высших порядков

**Определение 3.** *Функция  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  дважды дифференцируема в точке  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^d$ , если её частные производные первого порядка дифференцируемы в этой точке. Если все частные производные функции  $f$  порядка  $(n - 1)$  дифференцируемы в точке, то функция  $f$  называется  $n$  раз дифференцируемой в этой точке.*

Сразу заметим, что из определения дифференцируемости порядка  $n$  следует, что производные  $(n - 1)$ -го порядка дифференцируемы, откуда по теореме Юнга следует, что **смешанные производные порядка  $n$  дифференцируемой  $n$  раз функции равны.**

Кроме того, из достаточных условий дифференцируемости, получаем следующее утверждение.

**Предложение 1.** *Пусть все частные производные функции  $f$  порядка  $n$  существуют в некоторой окрестности точки  $\mathbf{a}$  и непрерывны в точке  $\mathbf{a}$ . Тогда функция  $f$   $n$  раз дифференцируема в точке  $\mathbf{a}$ .*

*Доказательство.* Для доказательства используем индукцию по  $n$ . База – это достаточное условие дифференцируемости, где используется непрерывность частных производных. Если функция  $f$  дифференцируема  $n - 1$  раз, то она имеет все частные производные порядка  $(n - 1)$ , а каждая из этих производных по условию имеет все частные производные в некоторой окрестности точки  $\mathbf{a}$ , непрерывные в точке  $\mathbf{a}$ . Тогда, снова по достаточному условию дифференцируемости, все эти частные производные дифференцируемы в точке  $\mathbf{a}$ , то есть выполнено определение дифференциала порядка  $n$ .  $\square$

Определим теперь второй дифференциал и изучим вопрос о том, как он выражается через частные производные.

Итак, пусть функция  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  дифференцируема и все частные производные  $f'_{x_j}$  ( $j = 1, \dots, d$ ) дифференцируемы в точке  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^d$ . Если  $f$  дифференцируема в некоторой окрестности  $U$  точки  $\mathbf{a}$ , то при каждом фиксированном  $\mathbf{h} \in \mathbb{R}^d$  из некоторой проколотой окрестности нуля и при каждом  $\mathbf{x} \in U$  мы можем рассмотреть определённую на  $U$  функцию

$$g(\mathbf{x}) = df(\mathbf{x})\mathbf{h} = f'_{x_1}(\mathbf{x})h_1 + \dots + f'_{x_d}(\mathbf{x})h_d.$$

Функция  $f$  дважды дифференцируема в точке  $\mathbf{a}$ , так как все частные производные дифференцируемы в этой точке. Тогда

$$dg(\mathbf{a})\mathbf{q} = d(df(\mathbf{a})\mathbf{h})\mathbf{q} = \sum_{j=1}^d f''_{x_1 x_j}(\mathbf{a})q_j h_1 + \dots + \sum_{j=1}^d f''_{x_d x_j}(\mathbf{a})q_j h_d = \sum_{j,i=1}^d f''_{x_j x_i}(\mathbf{a})q_j h_i.$$

Полученная билинейная форма является симметричной, поэтому по ней можно построить квадратичную форму, полагая  $\mathbf{q} = \mathbf{h}$ :

$$d(df(\mathbf{a})\mathbf{h})\mathbf{h} = \sum_{j,i=1}^d f''_{x_j x_i}(\mathbf{a})dx_j(\mathbf{h})dx_i(\mathbf{h}) = \sum_{j,i=1}^d f''_{x_j x_i}(\mathbf{a})h_j h_i.$$

Это и есть второй дифференциал. Таким образом, *второй дифференциал записывается в виде следующей квадратичной формы*:  $d^2 f(\mathbf{a}) = \sum_{j,i=1}^d f''_{x_j x_i}(\mathbf{a})dx_j dx_i$ .

Аналогично определяется дифференциал порядка  $n$  в точке  $\mathbf{a}$ :

$$d^n f(\mathbf{a}) = \sum_{1 \leq j_1, \dots, j_n \leq d} \frac{\partial^n f}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_n}}(\mathbf{a}) dx_{j_1} \dots dx_{j_n}.$$

**Пример 2. 1)** Найдём второй дифференциал функции  $u(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 + xyz$ . Для этого вычислим частные производные функции  $u$ :

$$u''_{xx} = (u'_x)'_x = (2x + yz)'_x = 2 = u''_{yy} = u''_{zz}, \quad u''_{xy} = z, \quad u''_{xz} = y, \quad u''_{yz} = x.$$

Так как функция  $u$  удовлетворяет всем условиям теоремы Юнга, то её смешанные производные равны. Таким образом,

$$d^2 u = 2dx^2 + 2dy^2 + 2dz^2 + 2zdx dy + 2ydx dz + 2xdy dz.$$

2) Считая частные производные третьего порядка функции  $u(x, y, z) = x^3 + y^3 + z^3 + xyz$ , получим  $d^3 u = 6(dx^3 + dy^3 + dz^3 + dxdydz)$ .

Считая дифференциалы старших порядков, часто прибегают к упрощенной записи, суть которой поясним на примере вычисления дифференциалов функции двух переменных.

Для функции  $u = f(x, y)$  имеем

$$du = f'_x dx + f'_y dy, \quad d^2 u = f'''_{xx} dx^2 + 2f''_{xy} dx dy + f''_{yy} dy^2, \\ d^3 u = f'''_{xxx} dx^3 + 3f'''_{xxy} dx^2 dy + 3f'''_{yyx} dy^2 dx + f'''_{yyy} dy^3$$

и так далее. Мы видим, что коэффициенты при частных производных совпадают с биномиальными коэффициентами для степеней того же порядка, поэтому, используя индукцию,

можно записать дифференциал порядка  $n$  в виде  $d^n u = \left( \frac{\partial}{\partial x} dx + \frac{\partial}{\partial y} dy \right)^n \cdot f$ . Скобки раскрываются также, как и в бинOME Ньютона, а запись  $\frac{\partial^n}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_d}} dx_{j_1} \dots dx_{j_d} \cdot f$  равносильна взятию соответствующей частной производной, то есть  $\frac{\partial^n}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_d}} dx_{j_1} \dots dx_{j_d} \cdot f = \frac{\partial^n f}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_d}} dx_{j_1} \dots dx_{j_d}$ .

Аналогично можно записать дифференциал функции любого числа переменных, то есть если дана  $n$  раз дифференцируемая функция  $f : \mathbb{R}^d \mapsto \mathbb{R}$ , то

$$d^n f = \left( \frac{\partial}{\partial x_1} dx_1 + \dots + \frac{\partial}{\partial x_d} dx_d \right)^n \cdot f.$$

Формула Тейлора

В многомерном случае, как и в одномерном, справедливы формулы Тейлора с остатками в разных формах. Здесь ограничимся лишь остатком в форме Лагранжа.

Условимся, прежде всего, что под записью  $d^n f(\mathbf{a})(\mathbf{h})$  понимается значение дифференциала порядка  $n$  на векторе  $\mathbf{h}$ , то есть

$$d^n f(\mathbf{a})(\mathbf{h}) = \sum_{1 \leq j_1, \dots, j_n \leq d} \frac{\partial^n f}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_n}}(\mathbf{a}) dx_{j_1}(\mathbf{h}) \dots dx_{j_n}(\mathbf{h}) = \sum_{1 \leq j_1, \dots, j_n \leq d} \frac{\partial^n f}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_n}}(\mathbf{a}) h_{j_1} \dots h_{j_n}.$$

**Теорема 4. (Формула Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа).** Пусть функция  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  дифференцируема  $n + 1$  раз в некоторой окрестности  $U$  точки  $\mathbf{a}$ . Тогда для любой точки  $\mathbf{x} \in U$  существует такая точка  $\mathbf{c} = \mathbf{a} + \theta(\mathbf{x} - \mathbf{a})$ , где  $0 < \theta < 1$ , что справедливо равенство

$$f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{a}) + df(\mathbf{a})\mathbf{h} + \frac{1}{2!} d^2 f(\mathbf{a})(\mathbf{h}) + \dots + \frac{1}{n!} d^n f(\mathbf{a})(\mathbf{h}) + \frac{d^{n+1} f(\mathbf{c})}{(n+1)!}.$$

причём  $\mathbf{h} = \mathbf{x} - \mathbf{a}$ .

*Доказательство.* Доказательство сводится к аналогичному утверждению для функции одной переменной. Пусть  $g(t) = f(\mathbf{a} + t(\mathbf{x} - \mathbf{a}))$ . Эта функция  $n + 1$  раз дифференцируема в каждой точке отрезка  $[0, 1]$ , так как функция  $f$  дифференцируема при  $t \in [0, 1]$  в каждой точке  $\mathbf{a} + t(\mathbf{x} - \mathbf{a})$  по условию. Для функции  $g : \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$  можно записать формулу Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа при  $t = 1$ :

$$g(1) = g(0) + \frac{g'(0)}{1!} + \dots + \frac{g^{(n)}(0)}{n!} + \frac{g^{(n+1)}(\theta)}{(n+1)!},$$

где  $\theta \in (0, 1)$  – некоторая постоянная.

Для функции  $g$  вычислим несколько производных в точке  $t = 0$ . Применяя все те же рассуждения, которые применялись при выводе формулы для производной по направлению, получим

$$g'(0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(t) - g(0)}{t} = df(\mathbf{a})(\mathbf{x} - \mathbf{a}).$$

Рассмотрим функцию

$$g'(\mathbf{a} + t(\mathbf{x} - \mathbf{a})) = df(\mathbf{a} + t(\mathbf{x} - \mathbf{a}))(\mathbf{x} - \mathbf{a}).$$

Для этой функции производная  $g''(0)$  вычисляется также, то есть

$$g''(0) = d(df(\mathbf{a})(\mathbf{x} - \mathbf{a}))(\mathbf{x} - \mathbf{a}) = d^2 f(\mathbf{a})(\mathbf{x} - \mathbf{a}).$$

Далее можно рассуждать аналогично. Таким образом, справедливы равенства

$$g^{(j)}(0) = d^j f(\mathbf{a})(\mathbf{x} - \mathbf{a}), \text{ где } j = 1, \dots, n, \text{ а } g^{(n+1)}(\theta) = d^{n+1} f(\mathbf{c})(\mathbf{x} - \mathbf{a}),$$

а тогда при подстановке их в формулу Тейлора для  $g$ , получаем доказываемое равенство.  $\square$